

എ. കെ. ഗോപിനാഥറാവു വളരെ പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ ഇവിടെ ഗവേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കൊച്ചിയിൽ അനിയൻ അച്ഛനും ഗവേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. കേരളത്തിൽ ആർക്കിയോളജിയിൽ വേണ്ടത്ര വിവരമുള്ളവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ കഴിഞ്ഞ 30 വർഷമായി ഇവിടെ ഗവേഷണം നടക്കാതിരുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെയല്ല സർ. മലിരാശിയിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചുള്ള ഗവേഷണം മാത്രമാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും അതു മാത്രമാണ് നടത്താൻ കഴിയുന്നത്. ആർക്കിയോളജിയിൽ വേണ്ടത്ര വിവരമുള്ള ആളുകളോ അതിനെ പറ്റി പഠിക്കാൻ താല്പര്യമുള്ള ആളുകളോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടല്ല അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. അടുത്ത കാലത്തായി നല്ല നിലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: പുരാവസ്തു ഗവേഷണത്തിലും അതു സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ചരിത്ര വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർക്കും ചരിത്രത്തോടു ബഹുമാനമുള്ളവർക്കും മാത്രമേ ഹിന്ദു മതപ്രവർത്തനങ്ങൾ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടും ഇന്ന് ഈ രണ്ടുകാര്യങ്ങളേപറ്റിയും യാതൊരു വിവരവും ഇല്ലാത്തവരാണ് ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഈ കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: ചരിത്രവിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ആളുകളെയാണ് നിയമിക്കുന്നത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ചരിത്രപരമായ വിവരവും വിജ്ഞാനവും ബോധവും ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ് വയ്പ്.

ശ്രീ. ആർ. സുന്ദരേശൻ നായർ: പുരാവസ്തു ഗവേഷണ വകുപ്പിന്റെ വളർച്ചയില്ലായ്മക്കു കാരണം അതിനോടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ അവഗണനയും ആവശ്യമുള്ളത്ര സ്റ്റാഫിനെ കൊടുക്കാതിരിക്കലും ആണെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? എക്സിക്യൂട്ടീവ് രംഗത്തായാലും മിനിസ്ട്രീരിയൽ രംഗത്തായാലും ഡയറക്ടറെ സഹായിക്കാൻ തൊട്ടടുത്തുള്ളത് ഒരു ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് വേണ്ടത്ര സ്റ്റാഫിനെ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സ്റ്റാഫ് ആവശ്യത്തിനില്ലെങ്കിൽ നിയമിക്കണം. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വളരാത്തത് സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവുകൊണ്ടല്ല. കേരളത്തിന്റെ വലിപ്പത്തിനനുസരിച്ചേ വളരാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഉള്ള പുരാവസ്തുക്കൾ മാത്രമേ ഗവേഷണം ചെയ്യാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.

ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആക്ഷേപം

*262 [278] ശ്രീ. എ. എ. റഹീം:

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്വസിക്കുട്ടി:

ശ്രീ. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി: താഴെ

കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഹരിജനക്ഷേമ സാമൂഹ്യ വികസനവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയും ശബരിമല ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ഫണ്ട് ചെലവാക്കിയ രീതിയെപ്പറ്റിയും കേരള ഹൈക്കോടതി കഠിനമായി ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഹൈക്കോടതിയുടെ ആക്ഷേപത്തിനു വിധേയമായ കാര്യങ്ങളിൽ അഴിമതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അന്വേഷിച്ച് സമൂഹിതമായ നടപടികൾ എടുക്കുമോ?

ഹരിജനക്ഷേമവും സാമൂഹ്യ വികസനവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ചിലയിനങ്ങളിൽ ബോർഡു നൽകിയ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ലെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ട് വിശദവും വ്യക്തവുമായ വിശദീകരണം വേണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി ബോർഡിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി,സി) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കേണ്ടതും തുടർന്നുള്ള നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതും ഹൈക്കോടതി ആയതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം: ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ പ്രസിഡന്റ് ആരായിരുന്നു; ശബരിമലയിൽ നിന്നുള്ള വരവിന്റെ എത്ര ശതമാനം അതിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: 17.11.67 മുതൽ 31.3.76 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റു റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള പരാതിയാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിലുള്ളത്. പ്രസിഡന്റ് ആരായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് പ്രത്യേകം ചോദ്യം വേണം. പ്രസിഡന്റ് പ്രാക്കുളം ഭാസി ആണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം: ശബരിമലയിൽ നിന്നുള്ള വരവിൽ നിന്നും എത്ര ശതമാനം അതിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: വരവിൽ നിന്നും വലിയ തോതിലുള്ള തുക അതിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ചും കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: 1969-ൽ ശബരിമല ക്ഷേത്ര വികസന ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും ആ ഫണ്ടു പിരിക്കുന്നതിന് ടിക്കറ്റു കൊടുത്തവകയിൽ 6,66,000 രൂപാ ദേവസ്വം ബോർഡിനു പിരിഞ്ഞു കിട്ടാൻ ബാക്കിയാണെന്നും വിൽപ്പന നടത്താത്ത ടിക്കറ്റുകൾ ഇതുവരെ മടക്കി കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നും ഇതിൽ ഗുരുതരമായ അഴിമതി ഉണ്ടെന്നും ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതു സംബന്ധിച്ച് എന്തു സമാധാനമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ് ഹൈക്കോടതിക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാമോ; അതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഫൈനാൻഷ്യൽ അഡ്വൈസർ ഗവൺമെന്റിനു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: ദേവസ്വം ബോർഡ് ആട്ടോണമസ് ബോർഡിയാണ്. അതിന്റെ പല കാര്യങ്ങളിലും ഇടപെടാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ല. മാത്രവുമല്ല ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേസ് സ്പെഷലൈസേഷനായിട്ടുള്ള മുമ്പിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാൻ പറയുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രസിഡൻറായിരുന്നത് പ്രാക്കുളം ഭാസി ആണെന്നു പറഞ്ഞു. ഇദ്ദേഹം ഏതു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ നോമിനി ആയിരുന്നു?

മി. സ്പീക്കർ: ആർഡർ ആർഡർ. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി: ദേവസ്വം ബോർഡുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോമിനേഷനുള്ള അധികാരം ഒഴിച്ചാൽ വേറൊരു അധികാരവും ഗവൺമെന്റിനില്ലെന്നും എന്തു നടപടി എടുക്കാനും ഉള്ള അധികാരം ഹൈക്കോടതിക്കുണ്ടെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഈ രണ്ട് ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടേയും ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നോമിനേഷനുള്ള അധികാരം ഹൈക്കോടതിക്കും എൻക്വയറി നടത്താനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനും നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു സംയുക്ത ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: പരിശോധിച്ച് വേണ്ടത് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ അതു ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സിറിയക് ജോൺ: ഈ സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗം ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡൻറായിരുന്നിട്ടുണ്ടോ; അദ്ദേഹത്തെ ആ സ്ഥാനത്തു നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കക്ഷിമാറിയതായിട്ട് അറിയാമോ; അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഏതു കക്ഷിക്കാരനാണ്?

മി. സ്പീക്കർ: ആർഡർ ആർഡർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യമല്ല.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: ഹൈക്കോടതിയുടെ പരാമർശനത്തിനു വിധേയമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ലെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിനാവശ്യമായ അധികാരം ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരു നിയമത്തിനു രൂപം നൽകുകയും അതിനെപറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറാകുകയും ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ: ദേവസ്വം ബോർഡിൽ എന്തു അഴിമതി കാണിച്ചാലും നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം അനുസരിച്ച് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ല. ദേവസ്വം ബോർഡിന് ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നു. ഭരണം നടത്തുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നോമിനികളാണ്. അതുകൊണ്ട് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം ഗവൺമെന്റിനു വിധേയമാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ ആലോചനയുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഏതുവരെയായി?

(ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ദേവസ്വം ബോർഡിന് പരമാധികാരമില്ല. ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിനും അധികാരമുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ആലോചിച്ച് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ദേവസ്വം ബോർഡിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയുടെ പ്രധാന ഓബ്സർവേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് ധനാപഹരണം ദുർവിനിയോഗം മുതലായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആഡിറ്റു റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം അനുസരിച്ചോ മററുനിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചോ ഗവൺമെന്റിനു നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടു പോകാൻ കഴിയുകയില്ലേ?

(ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി: ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനു ശേഷം എന്താണെന്നു വെച്ചാൽ അതു ചെയ്യും.

(ii) രേഖാമൂലം നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ

ഹരിജൻ കോളനി നിവാസികൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ

*263 [274] (ശ്രീ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഹരിജനക്ഷേമവും സാമൂഹ്യ വികസനവും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഹരിജൻ കോളനി നിവാസികൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അവയ്ക്കു പരിഹാരം കാണുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്തൊക്കെ പരിപാടികളാണ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) കേരളത്തിലെ ഹരിജൻ കോളനികളോടനുബന്ധിച്ച് പൊതു ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് രൂപം നൽകുമോ?

ഹരിജനക്ഷേമവും സാമൂഹ്യവികസനവും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഹരിജൻ കോളനികളിൽ വെള്ളം, വെളിച്ചം, റോഡുകൾ, കക്കൂസുകൾ എന്നിവ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ പരിഹാരാർത്ഥം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ഓരോ കൊല്ലവും ക്ലിപ്തമായ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ വക കൊള്ളിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തുക അപര്യാപ്തമാകയാൽ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും 10 ശതമാനം വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് ടി പണികൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(സി) ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.